

Proyecto **LIFE IREKIBAI. Ríos abiertos: Mejorando la conectividad y los hábitats en los ríos compartidos por Navarra y Gipuzkoa. (LIFE 14 NAT/ES/00186)**

**ACTA DE REUNIÓN – 2º taller del Grupo de Trabajo. “Seguimiento especies”**

<b>FECHA:</b> 19 de mayo de 2016 <b>LUGAR:</b> Sala Beralandeta de Bera <b>INICIO:</b> 17:00 <b>FIN:</b> 20:00h	<b>OBJETIVO:</b> Revisar conjuntamente, a través de cartografía y fichas de las acciones, las actuaciones referidas al seguimiento de especies, resolviendo todas las dudas que se planteen. Debatir y analizar estas medidas, y realizar propuestas desde su punto de vista, sobre aspectos que pueden mejorar su implementación
--	---

**Asistentes**

Maite	Arzuaga	Administración Foral	Centros Educativos	IES TOKI ONA BHI BERA	Bera
Mª Sol	Taberna Irazoqui	Administración Foral	Centros Educativos	IES TOKI ONA BHI BERA	Bera
Martín	Urrutia	Administración Foral	Centros Educativos	IES MENDAUR DBH Doneztebe	Doneztebe-Santesteban
Xabier	Petirena	Administración Foral	Guardas	Guarderio de Medio Ambiente.	Oieregi
Iñigo	Agesta Latasa	Administración Local	Agencias Desarrollo	CEDERNA - GARALUR.	Lesaka
Amaia	Angulo Rodeles	Asociaciones, Colegios profesionales y Universidad	Asociaciones Profesionales	SIBIC. Sociedad Ibérica de Ictiología	Pamplona
Imanol	Luzuriaga Jauregi	Personas interesadas	Ribereño/a	Ribereño/a	Donamaria
Alfredo	Zugarramurdi Santesteban	Personas interesadas	Ribereño/a	Ribereño/a	Doneztebe
Sofia	Sapuppo	Personas interesadas	Ribereño/a	Ribereño/a	Doneztebe
Carlos	Gallo	Pesca	Pescador	Pescador de salmón	Sangüesa
Lorentxo	Jaurena	Pesca	Asociaciones de Pescadores	Sociedad Caza y Pesca de Bera	Bera
Prudencio	Quiroga	Pesca	Asociaciones de Pescadores	Sociedad Caza y Pesca de Bera	Bera
Jorge	Teniente Vallinas	Pesca	Asociaciones de Pescadores	AEMS Ríos con Vida	Sarriguren
Manuel	Germán	Pesca	Asociaciones de Pescadores	ANAPAM. Asoc. Nav. Pescadores a Mosca	Burlada
Iñigo	Ballarena Galarregui	Sector Industrial	Minihidráulicas	Balga Energiak, S.L. (Minicentral de Navasturen	Elizondo
Rubén	Balsategui	Sector Industrial	Minihidráulicas	Promotora Aratz 2011. S.L Central Irun-Endara (Las Nazas)	
Miguel Angel	Belza Pérez	Sector Industrial	Molinos	Molino de Donamaria	Donamaria
José	Ardaiz	Administración Foral	Departamentos	Sección de Caza y Pesca.	Pamplona
Cesar	Pérez Martín	Administración Foral	Departamentos	Servicio del Agua	Pamplona
Nekane	Vizcay Urrutia	Administración Foral	Departamentos	Servicio del Agua	Pamplona
Pedro	Castillo Martínez	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona
Luis	Sanz Azcarate	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona
Ana	Varela Álvarez	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona
Eva	Zaragüeta	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona

**Orden del día tratado**

- Bienvenida, y vídeo: “PRESAK” Ikus-entzunezko azalpenak (“PRESAS” Argumentario audiovisual)
- 17’00h Efectos generales de la desfragmentación de los ríos. Luis Sanz. GAN.
- 17’15h Evaluación de la eficacia de las acciones del proyecto en la población del salmón atlántico, sábalo, lamprea marina. Jose Ardaiz. Sección Caza y Pesca. Gobierno de Navarra.
- 18’00h Trabajo en grupos. Debate y Deliberación
- 20’00h Fin

## Temas tratados en las presentaciones

- Ana Varela **agradece** la asistencia a los participantes, y se hace una **ronda de presentaciones** de los participantes en el taller.
- Luis Sanz realiza una **presentación con un resumen del proyecto Life Irekibai**: zona de actuación, antecedentes, calendario etc, y las consecuencias medioambientales que van a incidir en las especies clave beneficiadas con las acciones del proyecto. Se explican los antecedentes del derribo de presas, y de las poblaciones del salmón.
- Jose Ardaiz explica las actuaciones que se van a realizar para valorar el efecto de las actuaciones de conservación (derribo de obstáculos existentes) en el sábalo, lamprea marina, y salmón y la eficacia de los pasos para peces existentes en el determinados obstáculos.
- Ana Varela explica el **Plan de participación**, objetivos, niveles de participación, fases y todos los trabajos a desarrollar durante la primera fase del Proceso de participación. Se aprueba el acta del taller anterior, al no realizar los participantes ninguna consulta ni aportación. Se suspende la excursión planteada para el sábado 28 de mayo, que por falta de asistencia por diversos motivos, y se propone su aplazamiento, ya que parece interesar su celebración para conocer de primera mano la experiencia de nuestro vecinos.

## En el turno de preguntas se consultan las siguientes cuestiones:

### Calidad del agua

Se consulta las causas de la aparición en poco tiempo de una gran cantidad de algas en Doneztebe.

#### Aclaraciones:

La existencia de algas en el río depende de la insolación y temperatura, y de la cantidad de nutrientes existentes en el río (por vertidos, por ejemplo). A mayor insolación (siendo un motivo la falta de cobertura vegetal por desaparición del bosque de ribera en ciertas zonas) y sin árboles que filtren la luz hay mayor insolación y mayor temperatura, favoreciendo estos condicionantes la aparición de algas. Por el contrario, otro factor que afecta también son las avenidas en los ríos, si se produce una avenida las algas tienen que volver a comenzar su ciclo vital, por lo que en este caso el tapiz de algas será menor.

### Participación de otras Direcciones Generales en el proyecto.

Se considera que el Departamento de Obras Públicas debería participar en la Comisión de este proyecto, para integrar las actuaciones de mejora de carreteras con las propias de este proyecto.

### Salmón

Se pregunta si la recuperación del salmón es el objetivo general del proyecto.

#### Aclaraciones:

El proyecto LIFE IREKIBAI no está destinado únicamente a la conservación del salmón, sino que su objetivo es luchar contra la fragmentación de los ríos, renaturalizando el hábitat de especies protegidas que viven en el río Bidasoa, y mejorando así la conservación de la población de los mismos.

Preguntar sobre si se pueden contar el número de esguines que se liberan de los canales de derivación de las centrales y los lugares donde se liberan.

#### Aclaraciones:

El trabajo con los esguines por parte del Departamento en los canales realiza de la siguiente manera: se hace un seguimiento sistematizado de los canales por parte del guarderío, y en el momento que se ve que hay una número elevado, se para la central, se hace un vaciado de la cámara de carga, para sacarlos con el mayor cuidado posible, y se devuelven al río justo debajo del obstáculo. No se llevan directamente al mar ya que los esguines necesitan ir modificando sus características para adaptarse de las condiciones dulceaquícolas del río a las del mar. Se indica también que este año están en proceso de realizar un conteo “sistemático” de los esguines que pasan por la central de Yanci instalando una cámara y analizando posteriormente las imágenes con un programa que estime la cantidad de esguines. Los técnicos del Departamento agradecen públicamente la colaboración de las centrales hidroeléctricas en todos estos trabajos y especialmente cuando dejan de turbinar para poder sacar del canal los esguines atrapados.

### Seguimiento de pasos para peces

Hay dudas sobre si afecta el derribo de las presas previsto (Endarlatsa y Bera) en la acción del seguimiento de los pasos para peces

#### Aclaraciones:

Se aclara que la acción del seguimiento de pasos para peces, en realidad no es dependiente de la ejecución de las actuaciones de conservación (derribo de presas), ya que la manera de realizar el estudio es independiente para cada uno de los obstáculos (los datos se toman debajo y encima de cada uno de ellos independientemente) y se hará con especies locales. Así, también se analizará la posible existencia de otros problemas relacionados que se puedan encontrar en la cuenca.

**Centrales Hidroeléctricas:** desde la dirección del proyecto se agradeció públicamente la colaboración de los concesionarios de las centrales hidroeléctricas para realizar las paradas y así evitar turbinar a los esguines que se meten en los canales de derivación.

### Tras el trabajo realizado en grupos, se recogen las siguientes cuestiones a analizar, y las siguientes propuestas:

**Grupo 1**, formado por Xabier Petrirena, Miguel Angel Belza, Iñigo Ballarena e Imanol Luzuriaga.

#### Análisis:

- Valoración positiva de las acciones de seguimiento presentadas.

#### Propuestas:

- Relacionada con la acción de seguimiento de la lamprea: que se haga además de la marina, también de la lamprea de arroyo.
- Relacionada con la acción de seguimiento del salmón: estudiar la ubicación de la trampa RST y condiciones de instalación de la misma, ya que parece que puede dar problemas en el caso de avenidas, por atascos con materiales que arrastre el río.
- Relacionada con la acción del seguimiento de los pasos para peces: marcar las anguilas para ver si los pasos para peces son accesibles a ellas.
- Limpieza de los áridos acumulados en las presas, que no sea obligatorio llevarlos a vertedero autorizado sino verterlos en el propio río.

#### Aclaraciones:

- No se puede realizar el seguimiento de la lamprea de arroyo ya que la cuenca en la que habita esta especie es la cuenca de Orabidea, y el proyecto LIFE IREKIBAI está enfocado a la cuenca del Bidasoa. No obstante, durante los muestreos de verano se toman los datos pero actualmente, no se elaboran los datos.
- Se realiza un proyecto para la instalación de la trampa, se coloca en sitios estratégicos (el punto más bajo del canal cerca de la central para poder contabilizar la mayor cantidad de esguines posible), y se coloca sobre “patines” para que se adapte al caudal del río. También cuenta con un sistema de anclaje para el caso de avenidas, el manejo y seguimiento de la misma corre a cargo del Departamento, y si se puede por presupuesto se intentará colocar alguna medida que evite los atascos.
- Por tamaño de las anguilas cuando suben (son angulas) no es posible marcarlos, no obstante se les suele ver subiendo por el musgo de la orilla de los ríos, e incluso se les puede poner un “cepillo” para facilitarles ese ascenso (existe una en la regata Zia desde el año 2010).
- Relativo al tema de las limpiezas en las presas, ya se está incorporando este criterio en las autorizaciones, según el volumen una parte, o todo si no es mucho, indicando que se deje en las proximidades del río para que lo vaya incorporando el propio río con las avenidas extraordinarias. Se consulta también quien decide cuándo se debe limpiar una presa, y se responde que es el propietario el interesado en realizarla, para mejorar el acceso del agua a sus canales de derivación. Se indica también que en caso que queden en desuso y se colmate, ambientalmente lo mejor

es no limpiarla ya que en esas condiciones no retiene nada y pasa por encima el agua.

**Grupo 2**, formado por Iñigo Agesta, Sofía Sapuppo, Prudencio Quiroga y Lorentxo Jaurena

Análisis:

- Se valora positivamente las acciones de seguimiento
- Se valora positivamente la visita al Leitzarán para conocer los puntos de vista locales.

Propuestas

- Comprar la presa de las Nazas (en conjunto) para su derribo para continuar con el objetivo de proyecto.
- Las repoblaciones de salmón que se vienen realizando hacerlas con más individuos. Relacionado con esto se pide que se haga una prueba y que los individuos que se cojan para llevarlos a la piscifactoría se devuelvan al río en una zona más alta de la cuenca para que frecen más arriba.
- Prohibir la pesca de la anguila para que la población se recupere.
- Utilizar la antigua piscifactoría de Eratsun para producir allí salmón ya que el agua tiene muy buena calidad.
- Modificar las manchas de inundación de Bera a posteriori del derribo de la presa de San Martín, adaptándolas a la nueva situación.
- Realizar un estudio de las repercusiones del derribar Endarlatsa si se mantiene la presa de las Nazas, ya que cambiarán las condiciones de caudal de agua y los salmones no se quedarán en el tramo bajo del río.

Aclaraciones:

- Se aclara que la piscifactoría en la que se produce el salmón con el que se repuebla está a pleno rendimiento, no puede producir más. Para lo cual se intenta recuperar las hembras y utilizarlas al año siguiente, de esa manera hace falta retirar menos hembras del río. En cuanto a la prueba y zonas donde se repueblan los salmones, Jose Ardaiz contesta que la prueba planteada sería fácil de realizar pero que lo difícil sería conocer los resultados de la misma, ya que no sabríamos que consecuencias tendría este manejo. Se indica también que el objetivo de muchas de las actuaciones realizadas hasta ahora, y del proyecto IREKIBAI, es mejorar el hábitat (eliminando badinas y creando nuevos frezaderos) para que el río pueda acoger a una población mayor y el salmón pueda reproducirse él solo sin necesidad de realizar repoblaciones.
- Al tema de la prohibición de la pesca de la anguila se indica que En Navarra la pesca esta prohibida en las cuencas cantábricas. Y para las pesquerías de angulas a nivel de la UE está prohibida la exportación al exterior.
- Recientemente la CHC ha autorizado la obra de demolición de la piscifactoría de Eratsun.
- Sobre el derribo de Endarlatsa y manteniendo la presa de las Nazas, se indica que son obstáculos independientes, y que el derribo de Endarlatsa no afecta a las Nazas, afirmando que en cualquier caso esta actuación es positiva para la conservación de la población de los salmones y para todas las especies del río y para la consecución de los objetivos del proyecto que es la mejora del río.

Comentarios:

- El “informe” realizado por Ríos con Vida (Jorge Teniente) en el año 2000 en el que se indicaba que el paso para peces de Endarlatsa era fácilmente accesible, y el “informe” realizado por Lamuela 2007, donde se indicaba que las zonas de badinas de la presa son las únicas zonas de refugio para el salmón en verano. Jorge Teniente indica que ahora sabe más que en el año 2000, y ahora ve que la propuesta de derribo de esta presa es buena.

**Grupo 3** formado por Carlos Gallo, Manuel Germán, Marisol Taberna y Amaia Angulo

Análisis:

- Valoración positiva de las actuaciones propuestas.

Propuestas

- Solicitan que se publiquen los resultados de los seguimientos realizados.
- Realizar un seguimiento de la anguila.

Aclaraciones:

- Al respecto de la publicación de los resultados se indica que a la finalización de cada proyecto se emite un informe en el que se aporta la información relativa al mismo. Los resultados de cada una de las acciones estarán disponibles para su consulta en la web del proyecto, e incluso se realizará una jornada de retorno, o una segunda fase del proceso de participación en el que se puedan mostrar los datos obtenidos.

Relativo a la anguila, como ya se ha comentado, no se va a realizar un seguimiento de la misma en el proyecto, pero si se hacen muestreos dentro de la actividad normal del Servicio (desde 2005).

**Grupo 4** formado por Martín Urrutia, Maite Arzuaga, Jorge Teniente y Alfredo Zugarramurdi.

Análisis:

- Valoración positiva de las actuaciones previstas.

Propuestas

- El sábalo, que es una especie muy frágil, y se debería analizar la modificación del hábitat por el derribo de presas.
- Dentro de la actuación de seguimiento de pasos para peces se realice la medición del caudal en los pasos donde se instale el “telepeaje” para así obtener los datos que nos permitan valorar con que caudales son franqueables los pasos para peces.

Aclaraciones

- Relativo al sábalo, se indica que el derribo de las presas está previsto hacerlo en estiaje, y la época crítica de esta especie es en primavera que es cuando ascienden el río para desovar.
- Aunque no estaba previsto, y a priori parece muy costoso económicamente hablando (por coste del equipamiento, o de mantenimiento) pero la dirección del proyecto se compromete a analizarlo y dar una respuesta.

Y se levanta la sesión, siendo las 20h'00m del 19 de mayo de 2016.

## ANEXO 1

1. Análisis y propuestas recogidas en las tarjetas y en el mural, tras el trabajo de los grupos.
2. Propuestas realizadas vía e-mail y no debatidas en el taller.
3. Valoración en colores de las 4 medidas (cuestionario grado de aceptación)
4. Resumen de propuestas

**1. Análisis y propuestas recogidas en las tarjetas y en el mural, tras el trabajo de los grupos**

	ANALISIS	PROPUESTAS
SEGUIMIENTO SABALO		<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudiar la capacidad de recuperación del sábalo ante la modificación de su hábitat por derribo de las presas</li> </ul>
SEGUIMIENTO LAMPREA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración positiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar también el seguimiento de la lamprea de arroyo.</li> </ul>
SEGUIMIENTO SALMÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración positiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>“Lavadora” (<i>trampa RST</i>) estudiar si la ubicación es correcta, peligro en riadas.</li> <li>Repoblaciones de salmón (<i>se entiende que es con mayor número de individuos</i>)</li> <li>Salmones soltar en Mugairi (<i>en vez de llevarlos a la piscifactoría</i>)</li> </ul>
SEGUIMIENTO PASO PARA PECES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración positiva</li> <li>Es importante estudiar como se las arreglan los peces para superar la presa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poner chip a las anguilas</li> <li>A la hora de hacer el seguimiento de especies en la escala añadir caudalímetros.</li> </ul>
GENERAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>No habéis mencionado la anguila, ¿no es una especie del Bidasoa?</li> <li>Visita a Leitzarán, para conocer puntos de vista locales.</li> <li>Presa de Endarlatsa. Documento de Lamuela 2007 habla de badinas de la presa como único refugio del salmón en verano.</li> <li>Las escalas de Endarlatsa de Ríos con Vida 2013 se comenta que son fácilmente accesibles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propuesta limpieza de áridos acumulados, verter al río directamente y no a vertedero autorizado.</li> <li>Comprar la presa de las Nazas para tirar.</li> <li>Cuando se derribe la presa de San Martín, modificar la zona inundable de Bera.</li> <li>Realizar estudio antes de tirar la presa de Endarlatsa y ver repercusiones a nivel de agua en el río en la zona de la presa de las Nazas (porque si no nos quedamos sin presa, sin agua y sin salmones)</li> <li>¿Qué tipo de publicaciones se van a hacer del seguimiento?</li> </ul>

**2. Propuestas realizadas via e-mail y no debatidas en el taller**

**Email enviado por Ruben Balsategui Promotora Aratz 2011. S.L Central Irun-Endara (Las Nazas), el 24 de mayo.**

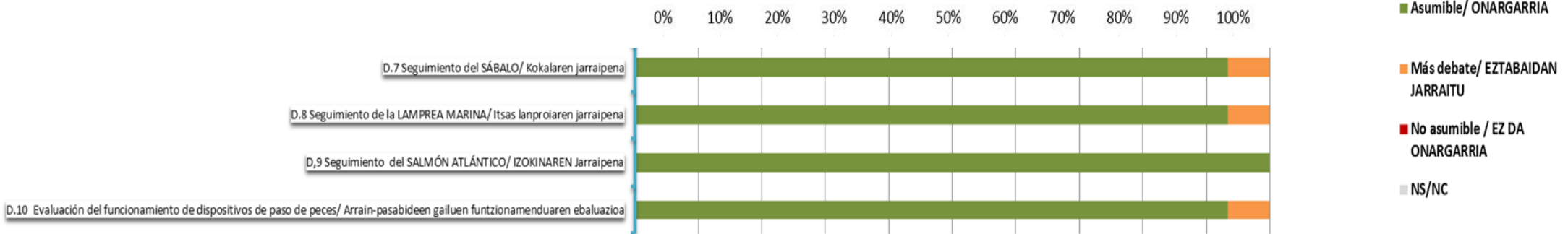
Adjunto te mando un artículo de soluciones que se están tomando en otras zonas de España Como en Badajoz y que no son tan radicales como en las del Bidasoa. En esta zona se han hecho bastantes infraestructuras para solucionar el problema. Igual tenéis que ir a visitar esta zona. Si utilizamos la cabeza podemos buscar soluciones para todos y sobre todo para las especies del río. Yo solo he puesto escalas de peces en Badajoz: **Badajoz cuenta en el Guadiana con la escala de peces "más novedosa" del país. 19/12/2013** [http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/badajoz/badajoz-cuenta-guadiana-escala-peces-mas-novedosa-pais\\_776198.html](http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/badajoz/badajoz-cuenta-guadiana-escala-peces-mas-novedosa-pais_776198.html) y [http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/badajoz/badajoz-cuenta-guadiana-escala-peces-mas-novedosa-pais\\_776198.html](http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/badajoz/badajoz-cuenta-guadiana-escala-peces-mas-novedosa-pais_776198.html)



### 3. Valoración en colores de las 4 medidas (cuestionario grado de aceptación)

Lo que opina el Grupo de Trabajo de las actuaciones del proyecto debatidas en el 2º Taller: una aproximación cualitativa en colores...

## Grado de aceptación de las medidas/ Neurrien onarpen maia Grupo de Trabajo / Lan Taldea



#### 4. Resumen de propuestas

Tema	Nº	Actuaciones de IREKIBAI	Quién propone	
			Debatido en el taller	Otras vías sin debate <sup>1*</sup>
Presa Enderlatsa	1.	Estudiar la ubicación y condiciones de instalación de la trampa RST para que no de problemas en avenidas.	Grupo 1	
	2.	Realizar un estudio de las repercusiones del derribo Enderlatsa si se mantiene la presa de las Nazas, ya que cambiarán las condiciones de caudal de agua y los salmones no se quedarán en el tramo bajo del río.	Grupo 2	
Informes/ Estudios	3.	Realizar el seguimiento de paso para peces también con anguilas para comprobar la accesibilidad de los mismos a esta especie. Poner chip a las anguilas	Grupo 1 Grupo 3	
	4.	El sábalo, que es una especie muy frágil, y se debería analizar la modificación del hábitat por el derribo de presas.	Grupo 4	
	5.	Publicación de los resultados de las actuaciones de seguimiento.	Grupo 3	
Pasos para peces	6.	Realización de la medición de caudal circulante (con caudalímetros) en los pasos en los que se realice el estudio de franqueabilidad de los mismos.	Grupo 4	

Tema	Nº	Actuaciones fuera del proyecto IREKIBAI	Quién propone	
			Debatido en el taller	Otras vías sin debate <sup>1*</sup>
Informes/ Estudios	7.	Realizar el seguimiento de la lamprea de arroyo	Grupo 1	
Gravas	8.	En las limpiezas de áridos de las presas, que no sea obligatorio para los concesionarios llevarlos a vertedero autorizado, sino que se puedan dejar en el propio río y que este los movilice con su dinámica.	Grupo 1	
Inundación	9.	Realizar estudios de inundabilidad en Bera una vez que se derribe la presa de San Martín para actualizar las manchas de inundación.	Grupo 2	
Pesca	10.	Prohibir la pesca de anguila para que se recupere naturalmente la población de esa especie	Grupo 2	
Repoblaciones	11.	Realizar repoblaciones de salmón con mayor número de individuos	Grupo 2	
	12.	Realización de una prueba en la que los individuos de salmón que se cojan para la reproducción en la piscifactoría, se lleven a Mugairi para que frecen en esa zona.	Grupo 2	
	13.	Adaptar la piscifactoría de Eratsun para la producción de salmón (por las buena calidad de las aguas de la regata)	Grupo 2	
Presas	14.	Comprar la presa de las Nazas para su derribo.	Grupo 2	
	15.	Colocar escalas de peces. Visitar Badajoz para ver una actuación de escala “novedosa”		R.B (Central de las Nazas)
Otros	16.	Invitar al Departamento de Obras Públicas a la Comisión de Seguimiento del proyecto para integrar las actuaciones de mejora de carreteras con las propias de este proyecto	A.Z	