

Proyecto LIFE IREKIBAI. *Ríos abiertos: Mejorando la conectividad y los hábitats en los ríos compartidos por Navarra y Gipuzkoa. (LIFE 14 NAT/ES/00186)*

ACTA DE REUNIÓN – 3er taller del Grupo de Trabajo. “Restauración ecológica y eliminación de especies exóticas, y desmán ibérico”

<p>FECHA: 26 de mayo de 2016 LUGAR: Arizkunenea (Elizondo) INICIO: 17:00 FIN: 20:00h</p>	<p>OBJETIVO: Revisar conjuntamente, a través de cartografía y fichas de las acciones, referidas a la restauración ecológica y eliminación de especies exóticas y demás Ibérico, resolviendo todas las dudas que se planteen. Debatir y analizar estas medidas, y realizar propuestas desde su punto de vista, sobre aspectos que pueden mejorar su implementación</p>
---	--

Asistentes

Maite	Arzuaga	Administración Foral	Centros Educativos	IES TOKI ONA BHI BERA	Bera
Mª Sol	Taberna Irazoqui	Administración Foral	Centros Educativos	IES TOKI ONA BHI BERA	Bera
Martín	Urrutia	Administración Foral	Centros Educativos	IES MENDAUR DBH Doneztebe	Doneztebe
Xabier	Petirena	Administración Foral	Guardas	Guarderio de Medio Ambiente.	Oieregi
Itziar	Almárcegui Artieda	Asociaciones, Colegios profesionales y Universidad	Asociaciones Profesionales	COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS	Pamplona
Amaia	Angulo Rodeles	Asociaciones, Colegios profesionales y Universidad	Asociaciones Profesionales	SIBIC. Sociedad Ibérica de Ictiología	Pamplona
Ana	Urtasun Idiazabal	Asociaciones, Colegios profesionales y Universidad	Asociaciones Profesionales	Asociación de Ciencias Ambientales de Navarra.	Pamplona
Rafa	Miranda Ferreiro	Expertos	Expertos U.N.A.	Universidad de Navarra	Pamplona
Imanol	Luzuriaga Jauregi	Personas interesadas	Ribereño/a	Ribereño/a	Donamaria
Alfredo	Zugarramurdi Santesteban	Personas interesadas	Ribereño/a	Ribereño/a	Doneztebe
Sofía	Sapuppo	Personas interesadas	Ribereño/a	Ribereño/a	Doneztebe
Carlos	Gallo	Pesca	Pescador	Pescador de salmón	Sangüesa
Fernando	Echegaray	Pesca	Asociaciones de Pescadores	Sociedad Caza y Pesca de Bera	Bera
Prudencio	Quiroga	Pesca	Asociaciones de Pescadores	Sociedad Caza y Pesca de Bera	Bera
Jorge	Teniente Vallinas	Pesca	Asociaciones de Pescadores	AEMS Ríos con Vida	Sarriguren
Manuel	Germán	Pesca	Asociaciones de Pescadores	ANAPAM. Asoc. Nav. Pescadores a Mosca	Burlada
Martín	Apecechea Iribarren	Pesca	Asociaciones de Pescadores	Club Deportivo de Cazadores y Pescadores del Valle de Baztan	Ornoz Mugairi
Iñigo	Ballarena Galarregui	Sector Industrial	Minihidráulicas	Balga Energiak, S.L. (Minicentral de Navasturen	Iñigo
Miguel Angel	Belza Pérez	Sector Industrial	Molinos	Molino de Donamaria	Donamaria
Ignacio	Bergara Bergera	Administración Foral	Departamentos	Servicio del Agua	Pamplona
Maria	Diez de Arizaleta Elduayen	Administración Foral	Departamentos	Servicio del Agua	Pamplona
Gloria	Giralda Carrera	Administración Foral	Departamentos	Sección de Hábitats	Pamplona
Cesar	Pérez Martín	Administración Foral	Departamentos	Servicio del Agua	Pamplona
Nekane	Vizcay Urrutia	Administración Foral	Departamentos	Servicio del Agua	Pamplona
Pedro	Castillo Martínez	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona
Luis	Sanz Azcarate	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona
Ana	Varela Álvarez	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona
Eva	Zaragüeta	GAN		Gestión Ambiental de Navarra S.A.	Pamplona

Orden del día tratado

- 17'05h Proyecto IREKIBAI, Evaluación de los cambios geomorfológicos en el cauce del río de los tramos restaurados.
- 17'15h Restauración ecológica en la Cuenca del Bidasoa.
- 17'35h Evolución del estado de conservación de las poblaciones y del hábitat del desmán ibérico y control del visón americano

- 17:50h Aclaraciones y dudas.
- 18:00h Trabajo en grupos. Debate y deliberación

Temas tratados en las presentaciones

- Ana Varela **agradece** la asistencia a los participantes, y se hace una **ronda de presentaciones** de los participantes en el taller.
- Luis Sanz realiza una **presentación** recordatorio **con un resumen del proyecto Life Irekibai**: zona de actuación, antecedentes, calendario etc, y las consecuencias medioambientales que van a incidir en las especies clave beneficiadas con las acciones del proyecto. A continuación se comentan los detalles de la **acción D1- Seguimiento geomorfológico** del cauce en las presas a derribar.
- Pedro Castillo presenta la acción **de restauración de riberas** que se va a realizar y los ámbitos propuestos en el proyecto entre los que se elegirán las zonas concretas en las que se va a actuar. Realiza también un repaso por las distintas técnicas a llevar a cabo para realizar la restauración, como es la bioingeniería, eliminación de especies exóticas...
- Gloria Giralda presenta al **desmán del pirineo**, su problemática asociada, y como se van a realizar los seguimientos. En cuanto al **visión americano**, explica cómo se va a realizar el control de su existencia, y los problemas que genera la presencia de esta especie exótica en los ríos.
- Ana Varela recuerda el **Plan de participación**, objetivos, niveles de participación, fases y todos los trabajos a desarrollar durante la primera fase del Proceso de participación.

En el turno de preguntas se consultan las siguientes cuestiones:

Especies exóticas/ alóctonas.

Se pregunta porque en el proyecto no se trabaja para eliminar el coipú (especie exótica). También se consulta sobre otras especies como el castor, el cormorán, las garzas, la madrilla y la trucha con la que se realizan las repoblaciones, valorando que igual no se va a trabajar todo lo que se debería sobre este tema. Y valoran que la actuación prevista de eliminación de especies vegetales exóticas (acacias, plátanos, castaños de Indias, bambúes...) se quedará un poco corta.

Aclaraciones:

- Se va a trabajar con las especies alóctonas o exóticas que más aportan a los objetivos comunes del proyecto, que tengan coherencia con el mismo y en cumplimiento de las Directivas Europeas. Recuerdan que el presupuesto que se le puede dedicar es limitado.

Para cada una de las especies se realizaron los siguientes comentarios:

- Coipú o rata-nutria (*Myocastor coypus*) está catalogada como especie plaga y por tanto se podrá cazar durante el periodo hábil de caza dentro de las limitaciones de la Orden Foral 219, de 2 de junio de 2015, del Consejero de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, por la que se aprueba la disposición general de vedas de caza para la campaña 2015-2016.
- Castor: en 2013 se hizo un estudio en Navarra, se encontró un indicio y después de estudiarlo se concluyó que no había evidencias que confirmaran su presencia estable en el Bidasoa. Además, es una especie que por sus hábitos es fácil encontrar rastros de su presencia ya que se alimenta de madera, hace toboganes cerca del río...
- Respecto a la garza y el cormorán se aclaró que no son especies exóticas, ya que la garza real ha estado presente de manera habitual en Navarra y el cormorán ha ido colonizando zonas nuevas por sus propios medios. Ninguna de las dos ha sido introducida por el ser humano.
- La madrilla es una especie endémica de los ríos cantábricos, existen citas antiguas de su presencia, y parece estar en expansión. Se indica que una de las causas del aumento de la población puede ser la permeabilización de los ríos, y se aclara también que en el proyecto Irekibai, en la parte que se desarrolla en Guipúzcoa si es una especie objetivo con la que tienen que trabajar para mejorar su conservación.
- Respecto a las repoblaciones de trucha: únicamente se repuebla en la Región Salmonícola Mixta (no en la Superior, que es la zona del Bidasoa). En la Región Salmonícola Superior se busca

el automantenimiento de poblaciones salvajes puras por lo que no se realizan repoblaciones. De cualquier forma las repoblaciones en la Región Salmonícola Mixta, se hacen con trucha común triploide (que hace que sea estéril) para evitar que puedan cruzarse con las autóctonas. De ese modo se evita la introgresión genética, es decir incluir genes diferentes de unas poblaciones a otras (en la trucha de un río a otro, incluso entre regatas de un mismo río, puede cambiar las características genéticas de las poblaciones). Además sirve para que, si en un momento dado se decide dejar de repoblar, puedan desaparecer las truchas repobladas ya que no tienen capacidad de reproducirse. De forma que no se mantenga en el río una población que parte de repoblaciones artificiales.

- Respecto a la actuación prevista de eliminación de especies vegetales exóticas (acacias, plátanos...) se aclara que los datos que se han expuesto en la presentación son los objetivos mínimos a cumplir para la Comisión Europea, y la previsión es que se van a realizar más eliminaciones. Se indica también que a veces la eliminación de parte de estas especies, cuando tienen más sitio es contraproducente porque les favorece para la recolonización, pero se aclara que también se realizan repoblaciones con especies autóctonas para evitar esto.

Arreglo de la vía verde en la zona de Endarlatsa.

Se comenta que el talud que se ha caído en la zona de Endarlatsa (Vía verde) es un obstáculo para que los salmones accedan a la escala de la presa, y se consulta acerca de quien tiene que acometer el arreglo de la misma.

Aclaraciones:

- Se indica que el arreglo debe correr a cargo del dueño del camino, que parece del consorcio de Ayuntamientos de la zona (Baztán- Malerreka Botzirik), indicando que esta propuesta ya se planteó en la Comisión de Seguimiento por parte de la técnico de la Vía Verde contratada por Cederna y ya se ha recogido, por lo que se dará una respuesta en la Jornada de retorno que se celebrará en junio.

Central de Oronoz- Mugairi

Se consulta acerca de porque no se actúa sobre esta presa, que parece ser que hace más de diez años que lleva sin trabajar, y que incluso ya no tiene transformadores ni turbinas

Aclaraciones:

- Se comenta que se va a consultar en qué estado está para dar una respuesta.

Construcción de escalas.

Un propietario de minicentrales hace de portavoz para otro propietario que no ha podido acudir al taller y aporta una documentación (cuya referencia se encuentra en el acta del 2º taller celebrado) que recoge la construcción de unas escalas de peces en el río Guadiana (según el periódico local las califica de novedosas), y solicitan realizar una visita a la misma y el estudio de alternativas al derribo de las presas para la migración de la fauna ya que en estos talleres de participación se está proponiendo la compra de las centrales con concesión para su derribo. Recuerdan que la energía hidroeléctrica generada es una energía limpia.

Se comenta también que la escala de las Nazas no tiene bien diseñada la llamada por lo que no es permeable.

Aclaraciones:

- Se comenta que se analizará la documentación aportada, pero que en cualquier caso las actuaciones de derribo son la mejor solución para los obstáculos en desuso mientras que la actuación prevista en el proyecto para las presas que tienen concesión es la evaluación de la eficacia de los pasos para peces.
- Relativo a la llamada y funcionalidad de las Nazas se indica que es dependiente del caudal circulante y que, como ya se ha comentado en otras sesiones, se está trabajando para asegurar el cumplimiento del caudal ecológico y en que se pueda comprobar este cumplimiento a simple vista.

Aprobación del acta del 2º taller.

- A petición de Iñigo Ballarena se recoge en el acta del 2º taller, que desde la dirección del proyecto se agradeció públicamente la colaboración de los concesionarios de las centrales hidroeléctricas para realizar las paradas y así evitar turbinar a los esguines que se meten en los canales de derivación. Y también Iñigo Ballarena a petición de Rubén Balsategui propietario de la Central de las Nazas que no ha podido acudir a la sesión de hoy, explica la noticia sobre realización de escalas de peces que Rubén hizo llegar via e-mail, y aporta fotocopias de los periódicos. Por lo que ambos temas (agradecimientos y links a las noticias) se recogerán en el acta del taller celebrado el 19 de mayo. Con la inclusión de estos dos comentarios se da por aprobada el acta del 2º Taller.

Tras el trabajo realizado en grupos, se recogen las siguientes cuestiones a analizar, y las siguientes propuestas:

Grupo 1, formado por, Jorge Teniente, Iñigo Ballarena, Prudencio Quiroga, Sofia Sapuppo y M^a Sol Taberna.

Análisis:

- Valoración positiva de las acciones presentadas.

Propuestas:

- Apear los plátanos de Alkaiaga (en Bera) y plantar especies propias.
- Llevar a cabo acciones de estabilización de taludes en el tramo después del puente de Doneztebe (Las coordenadas son 608.570, 4.776.663, es en la margen derecha del río Bidasoa, aguas abajo del puente, entre este puente y la depuradora), para evitar la erosión.
- La sociedad de caza y pesca de Bera solicita la colocación de algún dispositivo (sistema de protección en la migración de bajada) que evite la entrada de esguines en los canales de derivación, y que no afecte al rendimiento de la Central (que no afecte al caudal de los canales)

Grupo 2, formado por Alfredo Zugarramurdi, Martín Apecechea, Carlos Gallo, Manuel Germán, y Maite Arzuaga.

Análisis:

- No se encuentran pegas a las actuaciones planteadas

Propuestas

- Hacer estudios o proyectos para intentar recuperar peces empezando en la cadena trófica desde abajo, por ejemplo recuperar barbos y chipas para recuperar luego especies más grandes, ya que parece que faltan barbos y chipas.
- Marcar los frezaderos (trucha y salmón) de los peces para que sean respetados por los pescadores que entran en el río. Se debate acerca de cómo alcanzar el objetivo de que no se pisen los frezaderos en el río, ya que parece ser que la normativa actual es excesiva, de difícil cumplimiento y realmente no asegura que no se “pisen” los frezaderos. Parte de los asistentes son partidarios de prohibir pisar el lecho del río, mientras que otras voces parecen solicitar que estén señalizados los frezaderos de las distintas especies.
- Incluir en las propuestas de la acción de restauración de riberas un punto que requiere la estabilización de taludes en Doneztebe. (Las coordenadas son 608.570, 4.776.663, es en la margen derecha del río Bidasoa, aguas abajo del puente, entre este puente y la depuradora)
- Buscar vías para consensuar y conseguir (recuperar) las concesiones de las centrales en uso para poder derribarlas, como por ejemplo permuta de estas concesiones hidroeléctricas por energía eólica. Se apunta que la concesión de la presa de San Tiburcio acaba en 2021 en lugar del año 2025.

Aclaraciones:

- Relativo al marcaje de los frezaderos, parece ser difícil de implantar, ya que son muchas las especies y las épocas de freza son distintas. De cualquier forma se emplaza a incluir este tema en la 2ª fase de participación como uno de los temas del proceso de participación, concretamente en el de la gestión de

la pesca.

- o Relativo a la caducidad de la presa de San Tiburcio se indica que la fecha que ha facilitado la Confederación hidrográfica del Cantábrico es 25/08/2030.

Grupo 3 formado por Xabier Petrirena, Amaia Angulo, Ana Urtasun, Imanol Luzuriaga y Miguel Angel Belza.

Análisis:

- o Valoración positiva del seguimiento geomorfológico, prestando especial atención a Ituren ya que parece ser la que mayores problemas puede presentar.

Propuestas

- o Realización de un manual con las prácticas que se van a llevar a cabo en las actuaciones de restauración para que la Confederación tenga los mismos criterios a la hora de trabajar.
- o Realización de seguimiento de las actuaciones de eliminación de especies realizada, para que no vuelvan a colonizar el área.

Aclaraciones:

- o En este proyecto está previsto la realización de un catálogo de fauna del Bidasoa, pero puede ser que en un proyecto POCTEFA también ubicado en esta zona recientemente concedido se pudiera realizar un manual de Buenas Prácticas. Se indica también que la Confederación cada vez está más concienciada, y sus actuaciones van siendo más respetuosas, aunque a veces si son actuaciones de urgencia no se dispone del tiempo necesario para la planificación.

Grupo 4 formado por Rafael Miranda, Martín Urrutia Itziar Almárcegui y Fernando Echegaray.

Análisis:

- o Valoración positiva de las actuaciones previstas.
- o Se valora muy positivamente concretamente la instalación de deflectores en el tramo Bidasoa 5.
- o Se valora también muy positivamente la eliminación plataneros del Bidasoa por ser un nicho para la avispa asiática.

Propuestas

- o Ampliar la acción de seguimiento geomorfológico a la regata Txaruta, para favorecer o interpretar el estado ecológico de la Burtaina.
- o El tramo que está canalizado, en Doneztebe (Bidasoa 5), se propone revegetar los taludes para aumentar el sombreado del río, y así eliminar uno de los factores por los que las algas se reproducen tanto en ese tramo. Al hilo de esto surge esta otra propuesta:
 - Eliminación de las barreras transversales existentes en el río en Doneztebe.
- o Aumentar el número de especies autóctonas a utilizar en las repoblaciones, y no solo limitarnos al sauce, e intentar conseguir bandas de aliso.
- o Detallar más en que zonas y que actuaciones se van a realizar en el tramo de Sunbilla
- o Eliminación de plátanos en la zona de Enderlatsa.

Aclaraciones

- o Se aclara desde la dirección del proyecto que no estaba previsto realizar el seguimiento geomorfológico de Txaruta por su escasa entidad, ni tampoco realizar la interpretación posterior de cómo ocupan los nuevos hábitats la burtaina.
- o El tramo del Ezkurra en casco urbano no ofrece posibilidad de restauración de taludes porque está canalizado con muros. La “diversificación lecho con madera” dentro de este tramo puede crear nuevos hábitat de ribera (pequeñas graveras con saucedas)
- o Sobre la eliminación de las barreras transversales existentes en el río se indica que su objetivo es que el agua ocupe la totalidad del cauce del río, y que la actuación de colocación de deflectores seguramente incluya en algún caso la eliminación de estas barreras.

- Relativo a las especies, se comenta Las estructuras de contención con taludes se realizan con “sauce”, no hay otra posibilidad. Las plantaciones con especies arbustivas que acompañaran estas estructuras son con las siguientes especies entre otras: *Corylus avellana* (avellano), *Crataegus monogyna* (espino) y *Viburnum lantana* (viburno) Las plantaciones con especies arbóreas que se plantean son con las siguientes especies: *Alnus glutinosa* (aliso) y *Fraxinus excelsior* (fresno).
- No se contempla la eliminación de los plátanos en la zona de Endarlatsa.

Y se levanta la sesión, siendo las 20h'00m del 26 de mayo de 2016.

ANEXO 1

1. Análisis y propuestas recogidas en las tarjetas y en el mural, tras el trabajo de los grupos.
2. Valoración en colores de las 4 medidas (cuestionario grado de aceptación)
3. Resumen de propuestas

1. Análisis y propuestas recogidas en las tarjetas y en el mural, tras el trabajo de los grupos

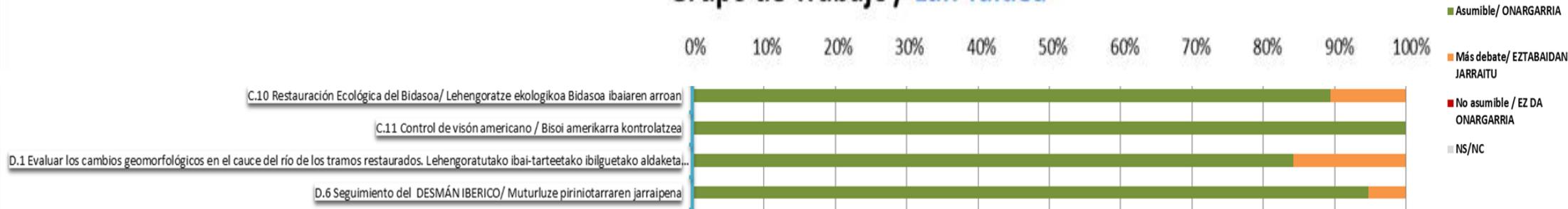
	ANALISIS	PROPUESTAS
SEGUIMIENTO GEOMORFOLÓGICO	<ul style="list-style-type: none"> Positivo el seguimiento geomorfológico 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar seguimiento geomorfológico en la regata Txaruta para la interpretación ecológica de la Burtaina. Seguimiento geomorfológico: más atención a Ituren
RESTAURACIÓN DE RIBERAS	<ul style="list-style-type: none"> Valoración positiva, Muy positiva la diversificación del lecho del cauce mediante la creación de deflectores en un tramo de 850 m. La eliminación de plataneros beneficia a la lucha contra la avispa asiática. 	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta de apea los plátanos enormes en Alkaiaga y plantar especies de ribera. Hacer alguna actuación a mano derecha del puente Baztán en Doneztebe, antes de la depuradora para que el río no se siga llevando terreno de la ribera. En el tramo, debajo del puente Baztan en Santesteban, una contención. El río se está llevando todo el terreno. Tramo 5. (Doneztebe): propuesta de revegetación en talud para aumentar el sombreado en el río. Eliminar barreras transversales del río a su paso por Doneztebe Tener en cuenta la banda del aliso. Contemplar meter alisos. Incrementar el número de especies autóctonas en revegetación de riberas. No limitar únicamente al sauce. Detallar la actuación a realizar en varios tramos: Especies, intervenciones. Tramo 2 Doneztebe Sunbilla. Incluir estas actuaciones de restauración en el trabajo diario de la Confederación hidrográfica. Códigos de buenas prácticas. Tenerlo en cuenta en la conservación de carreteras Seguimiento y control de especies invasoras después de la actuación (acacia)
SEGUIMIENTO DESMÁN	<ul style="list-style-type: none"> Valoración positiva. 	
CONTROL DE VISIÓN EUROPEO	<ul style="list-style-type: none"> Valoración positiva. 	

CAUDALES		<ul style="list-style-type: none"> Buscar vías para consensuar y conseguir las concesiones de las centrales en uso. La presa de San Tiburcio tiene dos posibles caducidades (2021 o 2025).
PESCA		<ul style="list-style-type: none"> Hacer estudios o proyectos para intentar recuperar peces empezando en la cadena trófica desde abajo: por ejemplo recuperar barbos y chipas para recuperar luego las especies más grandes. Marcar los frezaderos de los peces para que sean respetados por los pescadores que entran en el río (trucha) con peto, en cualquier regata.
OTROS		<ul style="list-style-type: none"> Intentar estudiar la posibilidad de poner algún dispositivo de impedimento de entrada de peces a los canales de derivación de las minicentrales y que además no conlleve pérdidas de caudal a la central.

2. Valoración en colores de las 4 medidas (cuestionario grado de aceptación)

Lo que opina el Grupo de Trabajo de las actuaciones del proyecto debatidas en el 3º Taller: una aproximación cualitativa en colores...

Grado de aceptación de las medidas/ Neurrien onarpen maia Grupo de Trabajo / Lan Taldea



Nota: Texto literal enviado por Alfredo Zugarramurdi en respuesta a la revisión del acta del 3º Taller de participación.

“acta de la tercera reunión estoy totalmente en desacuerdo con la redacción del acta, tratar de especies exóticas u extrañas al platanero , castaño y encima colarnos la madrilla como especie autóctona en la zona indicada, me parece fatal que diremos de la...”

3. Resumen de propuestas

Tema	Nº	Actuaciones de IREKIBAI	Quién propone	
			Debatido en el taller	Otras vías sin debate ^{1*}
Restauración	1.	Apear los plátanos de Alkaiaga (en Bera) y plantar especies propias.	Grupo 1	
	2.	El tramo que está canalizado, en Doneztebe (Bidasoa 5), se propone revegetar los taludes para aumentar el sombreado del río, y así eliminar uno de los factores por los que las algas se reproducen tanto en ese tramo.	Grupo 4	
	3.	Eliminación de las barreras transversales existentes en el río en Doneztebe.	Grupo 4	
	4.	Detallar más en que zonas y que actuaciones se van a realizar en el tramo de Sunbilla	Grupo 4	

Tema	Nº	Actuaciones fuera del proyecto IREKIBAI	Quién propone	
			Debatido en el taller	Otras vías sin debate ^{1*}
Obras	5.	Arreglo de la vía verde en la zona de Endarlatsa	Sociedad Caza y Pesca de Bera	
Calidad del agua y caudales ambientales	6.	Buscar vías para consensuar y conseguir (recuperar) las concesiones de las centrales en uso para poder derribarlas, como por ejemplo permuta de estas concesiones hidroeléctricas por energía eólica. Se apunta que la concesión de la presa de San Tiburcio acaba en 2021 o 2025.	Grupo 2	
	7.	Conocer la situación la presa de la Central de Oronoz Mugairi y actuar en su caso	M.A.	
Restauración	8.	Llevar a cabo acciones de estabilización de taludes en el tramo después del puente de Doneztebe (Las coordenadas son 608.570, 4.776.663, es en la margen derecha del río Bidasoa, aguas abajo del puente, entre este puente y la depuradora), para evitar la erosión.	Grupo 1	
	9.	Incluir en las propuestas de la acción de restauración de riberas un punto que requiere la estabilización de taludes en Doneztebe. Las coordenadas son 608.570, 4.776.663, es en la margen derecha del río Bidasoa, aguas abajo del puente, entre este puente y la depuradora	Grupo 2	
	10.	Aumentar el número de especies autóctonas a utilizar en las repoblaciones: no solo limitarnos al sauce, e intentar conseguir bandas de aliso.	Grupo 4	
Pesca	11.	Eliminación de plátanos en la zona de Endarlatsa.	A.Z	
	12.	Hacer estudios o proyectos para intentar recuperar otras especies del río (barbos, chipas..)	Grupo 2	
Informes/ Estudios	13.	Señalar frezaderos, principalmente de trucha y salmón.	Grupo 2	
	14.	Realización de un manual con las prácticas que se van a llevar a cabo en las actuaciones de restauración para que la Confederación tenga los mismos criterios a la hora de trabajar.	Grupo 3	
	15.	Realización de un seguimiento de las actuaciones de eliminación de especies realizada para que no vuelvan a colonizar el área.	Grupo 3	
	16.	Ampliar la acción de seguimiento geomorfológico a la regata Txaruta, para favorecer o interpretar el estado ecológico de la Burtaina.	Grupo 4	
Otros	17.	Seguimiento geomorfológico: más atención a Ituren	Grupo 3	
	18.	Colocar un sistema de protección en la migración de bajada, que evite la entrada de esguines en los canales de derivación, y que no afecte al rendimiento de la Central	Grupo 1 Sociedad Caza y Pesca de Bera	

